Дело № 05-1255/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 13 сентября 2024 года

ул. Гагарина д.9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Шарифова Хусниддина Тухтаевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Шарифова Хусниддина Тухтаевича, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ,

установил:

14.06.2024 в 00 часов 01 минуту по адресу: Сургут г, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО, Шарифов Хусниддин Тухтаевич не оплатил в установленный законом срок до 14.06.2024 00 часов 00 минут административный штраф в размере 500 рублей, назначенный постановлением № 18810086220003262138 от 04.04.2024, вступившим в законную силу 15.04.2024.

Протокол и материалы дела поступили мировому судье 10.09.2024 от административного органа почтой без доставления привлекаемого.

Шарифов Хусниддин Тухтаевич на рассмотрение дела не явился, надлежащим образом извещен о дне и времени рассмотрения дела. Извещение о дне и времени рассмотрения дела Шарифов Хусниддин Тухтаевич направлено СМС-сообщением по номеру телефона, представленному административным органом, при наличии согласия в протоколе, составленном с участием привлекаемого, на извещение посредством смс-извещения, получено извещение 11.09.2024 в 17:30. Шарифов Хусниддин Тухтаевич ходатайств об отложении рассмотрения дела и иных до судебного заседания не заявлял.

Обсуждая возможность рассмотрения дела в отсутствие привлекаемого лица, суд постановил о рассмотрении дела в его отсутствие по следующим основаниям.

# В силу части 3 статьи 25.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест или обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

# Согласно ответу на вопрос 4 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ N 4 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20 декабря 2016 г.), принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершение которых влечет административный арест, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий:

- лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание;

- санкция статьи (части статьи) [КоАП](garantF1://12025267.0) РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает, помимо административного ареста, возможность назначения иного вида административного наказания;

- фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

При этом судам надлежит учитывать, что по делу, рассматриваемому в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, последнему не может быть назначено административное наказание в виде административного ареста.

# Протокол судьей получен 10.09.2024, назначено рассмотрение дела на 13.09.2024, с целью извещения о дате и времени судебного заседания, привлекаемому лицу направлено извещение СМС с извещением о дате и времени судебного заседания, которое ему доставлено, т.е. судом приняты все меры к вызову привлекаемого.

По данному делу судья допускает возможность назначения лицу, в отношении которого ведется производство по делу, административного наказания в виде административного штрафа, поскольку санкция части 1 статьи 20.25. КоАП РФ устанавливает альтернативное административное наказание в виде штрафа, привлекаемое к административной ответственности лицо не явилось, фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания в виде штрафа кроме предусмотренного статьей наказания в виде обязательных работ и административного ареста.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему выводу.

В обоснование вины привлекаемого лица представлены: протокол № 86 ХМ №644617 об административном правонарушении от 16.07.2024, копия постановления № 18810086220003262138 от 04.04.2024, вступившего в законную силу 15.04.2024, карточка операции с ВУ, реестр правонарушений, информация ГИС ГМП, согласно которой штраф оплачен 24.07.2024.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///\\fs\Public\4\дела_Административные\2024\ПРОЕКТЫ\884%20зарубин%2020.25%20прекращ%20малознач%20с%20ним.docx#sub_315) настоящего Кодекса.

Согласно части 3 статьи 4.8 КоАП РФ срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Как следует из материалов дела, постановление по делу об административном правонарушении № 18810086220003262138 от 04.04.2024, вступило в законную силу 15.04.2024. Таким образом, штраф должен был быть уплачен до 14.06.2024 00:00, о чем отражено в протоколе. Следовательно, датой совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, является 14.06.2024 00:01.

Из системного толкования [части 1 статьи 20.25](garantF1://12025267.202501) и [статьи 32.2](garantF1://12025267.322) КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, и после истечения этого срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Вместе с тем, наложенный на Шарифова Хусниддина Тухтаевича административный штраф в размере 500 рублей был уплачен им 24.07.2024, то есть по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, в процессе исполнения постановления по делу об административном правонарушении, что свидетельствует о наличии события административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 20.25](garantF1://12025267.202501) КоАП РФ и состава административного правонарушения в действиях привлекаемого лица.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд находит уплату штрафа привлекаемым до рассмотрения дела в судебном заседании – 24.07.2024.

Отягчающих вину обстоятельств и оснований для прекращения производства по делу не установлено судом при рассмотрении дела.

Вместе с тем, в силу [статьи 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения лицо, его совершившее, может быть освобождено от административной ответственности.

На возможность применения судами общей и арбитражной юрисдикции положений [статьи 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения указано и в [определениях](garantF1://12032024.0) Конституционного суда РФ от 09.04.2003 N 116-О и от 05.11.2003 N 349-О.

В соответствии с [абзацем 3 пункта 21](garantF1://12039487.2103) постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу [статьи 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Таким образом, суд в ходе рассмотрения дела обязан установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

В тоже время, существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Поскольку Шарифовым Хусниддином Тухтаевичем уплачен штраф до рассмотрения дела в судебном заседании – 24.07.2024, приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное привлекаемым лицом деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Аналогичная позиция подтверждается и судебной практикой высших инстанций ([Постановление Верховного Суда РФ от 11 сентября 2020 г. N 5-АД20-85](garantF1://74634479.0)).

Таким образом, судом сделан вывод, что составлением протокола об административном правонарушении, и рассмотрением административного материала достигнута предупредительная цель административного производства, установленная [статьей 3.1](garantF1://12025267.31) КоАП РФ, а применение в данном случае меры административного наказания в виде штрафа будет носить неоправданно карательный характер, не соответствующий тяжести правонарушения и степени вины лица, привлеченного к ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2.9, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Шарифова Хусниддина Тухтаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признав деяние малозначительным на основании статьи 2.9 КоАП РФ, освободив его от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная